

LAPORAN PENELITIAN DOSEN



**ANALISIS TINGKAT KUALITAS MODUL AJAR MAHASISWA JENJANG PENDIDIKAN
DASAR MELALUI PEMBUATAN MODUL AJAR**

TIM PENGUSUL

Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd. (Ketua)

NIDN. 0405078205

Assoc. Prof. Dr. Nurmalina, M.Pd. (Anggota 1)

NIDN. 1005038504

Yanti Yandri Kusuma (Anggota 2)

NIM. 2486122025

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN DASAR
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PAHLAWAN TUANKU TAMBUSAI
2024/2025**

HALAMAN PENGESAHAN PENELITIAN

Judul Penelitian : Analisis Tingkat Kualitas Modul Ajar Mahasiswa Jenjang Pendidikan Dasar melalui Pembuatan Modul Ajar
Kode>Nama Rumpun Ilmu : 793/Pendidikan Dasar
Ketua Peneliti:
a. Nama Lengkap : Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd.
b. NIDN : 0405078205
c. Jabatan Fungsional : Lektor Kepala
d. Program Studi : Pendidikan Dasar
e. Nomor HP : 082169993521
f. Alamat surel (*e-mail*) : drdadan19@gmail.com
Anggota Peneliti (1)
a. Nama Lengkap : Assoc. Prof. Dr. Nurmalina, M.Pd.
b. NIDN : 1005038504
c. Program Studi : Pendidikan Dasar
Anggota Peneliti (2)
a. Nama Lengkap : Yanti Yandri Kusuma
b. NIDN : 2486122025
c. Program Studi : Pendidikan Dasar
Biaya Penelitian : Rp. 11.000.000,- (sebelas juta rupiah).

Bangkinang, 11 Juli 2025

Mengetahui,
A.n. Dekan FKIP,
Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai

Ketua Peneliti,



Assoc. Prof. Dr. Nurmalina, M.Pd.
NIP TT. 096542104



Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd.
NIP TT. 096542114

Menyetujui,
Ketua LPPM UP



Assoc. Prof. Dr. Musnar Indra Daulay, M.Pd.
NIP TT. 096542108

IDENTITAS DAN URAIAN UMUM

1. Judul Penelitian: Analisis Tingkat Kualitas Modul Ajar Mahasiswa Jenjang Pendidikan Dasar melalui Pembuatan Modul Ajar

2. Tim Peneliti

No.	Nama	Jabatan	Bidang Keahlian	Program Studi
1	Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd.	Ketua	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar
2	Assoc. Prof. Dr. Nurmalina, M.Pd.	Anggota 1	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar
3	Yanti Yandri Kusuma	Anggota 2	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar

3. Objek Penelitian (jenis material yang akan diteliti dan segi penelitian):
Objek penelitian adalah mahasiswa semester 6 yang sedang mengambil mata kuliah Pengembangan Perangkat Pembelajaran. Segi penelitian adalah analisis kemampuan mahasiswa dalam membuat modul ajar.
4. Masa Pelaksanaan
Mulai : Bulan: Februari Tahun : 2025
Berakhir : Bulan: April Tahun : 2025
5. Lokasi Penelitian (lab/studio/lapangan)
Kampus Universitas Pahlawan.
6. Temuan yang ditargetkan (penjelasan gejala atau kaidah, metode, teori, atau antisipasi yang dikontribusikan pada bidang ilmu)
Temuan yang ditargetkan adalah studi ini peningkatan kualitas modul ajar yang dibuat mahasiswa.
Metode yang digunakan adalah metode pengembangan modul ajar.
Secara teori, hasil-hasil penelitian ini menunjukkan semua mahasiswa (100% mahasiswa) melakukan pengecekan tingkat plagiat dengan menggunakan aplikasi turnitin lebih dari satu kali. Nilai rata-rata akhir pengecekan plagiat 5,96%. Kualitas modul ajar mahasiswa jenjang pendidikan dasar meningkat sebesar 80%.
Hasil-hasil penelitian ini diharapkan menghasilkan artikel yang dipublikasi secara nasional.
7. Kontribusi mendasar pada suatu bidang ilmu (uraikan tidak lebih dari 50 kata, tekankan pada gagasan fundamental dan orisinal yang akan mendukung pengembangan iptek).
Gagasan fundamental dan orisinal yang mendukung pengembangan iptek dari hasil penelitian ini: Dihasilkannya artikel yang dapat dipublikasikan secara nasional.
8. Jurnal ilmiah yang menjadi sasaran (tuliskan nama terbitan berkala ilmiah internasional bereputasi, dan tahun rencana publikasi)
Nama Terbitan Berkala Ilmiah Nasional Terakreditasi.
Jurnal: Journal of Education Research.
Tahun Rencana Publikasi: 2025.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
IDENTITAS DAN URAIAN UMUM	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	v
DAFTAR GAMBAR	vi
DAFTAR LAMPIRAN	vii
RINGKASAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
a. Latar Belakang Penelitian	1
b. Rumusan Masalah	2
c. Tujuan Penelitian	2
d. Manfaat Penelitian	2
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	3
BAB III METODE PENELITIAN	4
BAB IV BIAYA DAN JADWAL PENELITIAN	5
a. Anggaran Biaya	5
b. Jadwal Penelitian	5
BAB V HASIL PENELITIAN	6
BAB VI PEMBAHASAN	10
BAB VII PENUTUP	12
a. Kesimpulan	12
b. Saran	12
DAFTAR PUSTAKA	13
LAMPIRAN-LAMPIRAN	15
Lampiran 1. Susunan Organisasi Tim Peneliti dan Pembagian Tugas	15
Lampiran 2. Biodata Ketua dan Anggota Tim Pengusul	16
Lampiran 3. Biaya Penelitian	24

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Anggaran Biaya	5
Tabel 4.2 Jadwal Penelitian	5
Tabel 5.1 Persentase Plagiat Modul Ajar	7

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Desain Penelitian	4
Gambar 5.2 Pengecekan Plagiat Modul Ajar pada Website mulfu.co	6
Gambar 5.3 Tahap Refleksi Grup 1	8
Gambar 5.4 Tahap Refleksi Grup 2	8
Gambar 5.5 Tahap Refleksi Grup 3	8
Gambar 5.6 Tahap Refleksi Grup 4	9
Gambar 5.7 Tahap Refleksi Grup 5	9

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Susunan Organisasi Tim Peneliti dan Pembagian Tugas	15
Lampiran 2. Biodata Ketua dan Anggota Tim Pengusul	16
Lampiran 3. Biaya Penelitian	24

RINGKASAN

Kualitas modul ajar yang dibuat mahasiswa jenjang pendidikan dasar pada semester sebelumnya masih pada tingkat kualitas rendah dan sedang. Riset ini bertujuan meningkatkan kualitas modul ajar yang dibuat mahasiswa jenjang pendidikan dasar pada tingkat kualitas tinggi. Metode riset yang diadopsi metode penelitian tindakan kelas dengan beberapa modifikasi, dengan tahapan perencanaan/pembuatan modul ajar, pengecekan tingkat plagiat modul ajar melalui aplikasi turnitin, perbaikan, pengecekan kembali dan seterusnya dengan pola siklus hingga kualitas modul ajar yang ditargetkan berada pada tingkat plagiat dibawah 25%. Jumlah sampel riset 25 mahasiswa. Riset menunjukkan hasil bahwa semua mahasiswa (100% mahasiswa) melakukan pengecekan tingkat plagiat dengan menggunakan aplikasi turnitin lebih dari satu kali. Nilai rata-rata akhir pengecekan plagiat 5,96%. Kualitas modul ajar mahasiswa jenjang pendidikan dasar meningkat sebesar 80%. Dosen sebaiknya membiasakan mahasiswa untuk mengecek tugas kerja mahasiswa melalui aplikasi turnitin sebelum dikumpulkan.

KATA KUNCI: Kualitas, modul ajar, perangkat pembelajaran, turnitin.

BAB 1

PENDAHULUAN

a. Latar Belakang Penelitian

Kualitas modul ajar yang dibuat mahasiswa jenjang pendidikan dasar pada semester sebelumnya masih pada tingkat kualitas rendah dan sedang. Upaya terus dilakukan oleh dosen untuk meningkatkan kualitas modul ajar mahasiswa dengan berbagai cara, salah satunya adalah dengan pengecekan plagiat tugas mahasiswa. Pengecekan plagiat tugas mahasiswa ini sangat penting untuk dilakukan agar mahasiswa terbiasa dalam mengerjakan tugas yang tidak asal-asalan. Hal ini sangat penting juga dilakukan agar kualitas tugas mahasiswa bisa menjadi lebih berkualitas lagi. Modul ajar yang berkualitas, harapannya dapat meningkatkan kualitas praktik pembelajaran di kelas (Hasanuddin, M. et al., 2024). Dengan demikian, maka asumsinya adalah pembelajaran berkualitas tinggi berasal dari kualitas modul ajar yang tinggi juga. Meskipun, masih terdapat banyak faktor yang memengaruhinya.

Riset pengukuran tingkat kualitas modul ajar masih belum dilakukan oleh dosen-dosen intern pada universitas. Begitu juga dengan hasil-hasil riset sebelumnya. Dosen-dosen masih enggan memberlakukan hasil cek plagiat pada mahasiswa. Waktu perkuliahan dan materi perkuliahan yang padat menjadi salah satu faktor yang memengaruhinya. Nurhasanah (2017) menyatakan pengembangan perangkat pembelajaran berpengaruh terhadap kualitas pembelajaran. Pernyataan ini mendukung paragraf sebelumnya, dimana modul ajar yang dibuat mahasiswa calon guru berefek pada pembelajaran yang akan dilakukannya. Modul ajar dengan tingkat plagiat rendah diharapkan bisa menjadi salah satu faktor pendukung untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas.

Menulis modul ajar mahasiswa dengan kualitas yang tinggi perlu dilakukan pelatihan (Mustamiroh & Arafah, A., 2023). Pelatihan yang dimaksud dalam riset ini adalah mahasiswa calon guru membuat modul ajar berdasarkan penilaian Pendidikan Profesi Guru (PPG). Modul ajar yang telah dibuat kemudian dikembangkan dan dicek plagiat. Modul ajar dengan tingkat plagiat tinggi diberikan pelatihan dan bimbingan terstruktur untuk merevisi modul ajar tersebut. Pelatihan mahasiswa ini sangat efektif karena jumlah mahasiswa hanya 25 orang.

Utami, G. (2016) berpendapat peningkatan kualitas pembelajaran salah satu faktornya adalah pembuatan modul ajar yang berkualitas tinggi. Kualitas tinggi dalam riset ini adalah

tingkat plagiat dibawah 25%. Modul ajar dibawah 25% diasumsikan bahwa isi modul ajar tersebut tidak pasaran/tidak umum. Dengan demikian, maka modul ajar tersebut merupakan hasil pengembangan dan kreativitas mahasiswa calon guru saat merencanakan/membuat untuk diimplementasikan di kelas.

Pengembangan modul ajar wajib dilakukan (Nengsih et al., 2024), terlebih lagi saat ini Kurikulum Merdeka masih digunakan. Mahasiswa calon guru harus bisa mengembangkan modul ajar yang dibuatnya agar kompetensi pedagogik guru bisa dikatakan tinggi. Guru tidak kreatif dan hanya mencontoh modul ajar yang telah tersedia, biasanya sulit untuk mengembangkan diri. Teknologi informasi saat ini bisa diadopsi untuk membuat modul ajar yang berkualitas tinggi.

b. Rumusan Masalah

Rumusan masalahnya adalah “Bagaimana kualitas modul ajar yang dibuat mahasiswa jenjang pendidikan dasar?”.

c. Tujuan Penelitian

Riset ini bertujuan meningkatkan kualitas modul ajar yang dibuat mahasiswa jenjang pendidikan dasar pada tingkat kualitas tinggi.

d. Manfaat Penelitian

Harapannya, mahasiswa calon guru bisa mendapatkan pengalaman langsung saat membuat modul ajar dan bisa mengetahui serta menguasai cara mengecek plagiat pada website yang tersedia.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

Riset pengukuran tingkat kualitas modul ajar masih belum dilakukan oleh dosen-dosen intern pada universitas. Begitu juga dengan hasil-hasil riset sebelumnya. Dosen-dosen masih enggan memberlakukan hasil cek plagiat pada mahasiswa. Waktu perkuliahan dan materi perkuliahan yang padat menjadi salah satu faktor yang mempengaruhinya. Nurhasanah (2017) menyatakan pengembangan perangkat pembelajaran berpengaruh terhadap kualitas pembelajaran. Pernyataan ini mendukung paragraf sebelumnya, dimana modul ajar yang dibuat mahasiswa calon guru berefek pada pembelajaran yang akan dilakukannya. Modul ajar dengan tingkat plagiat rendah diharapkan bisa menjadi salah satu faktor pendukung untuk meningkatkan kualitas pembelajaran di kelas.

Menulis modul ajar mahasiswa dengan kualitas yang tinggi perlu dilakukan pelatihan (Mustamiroh & Arafah, A., 2023). Pelatihan yang dimaksud dalam riset ini adalah mahasiswa calon guru membuat modul ajar berdasarkan penilaian Pendidikan Profesi Guru (PPG). Modul ajar yang telah dibuat kemudian dikembangkan dan dicek plagiat. Modul ajar dengan tingkat plagiat tinggi diberikan pelatihan dan bimbingan terstruktur untuk merevisi modul ajar tersebut. Pelatihan mahasiswa ini sangat efektif karena jumlah mahasiswa hanya 25 orang.

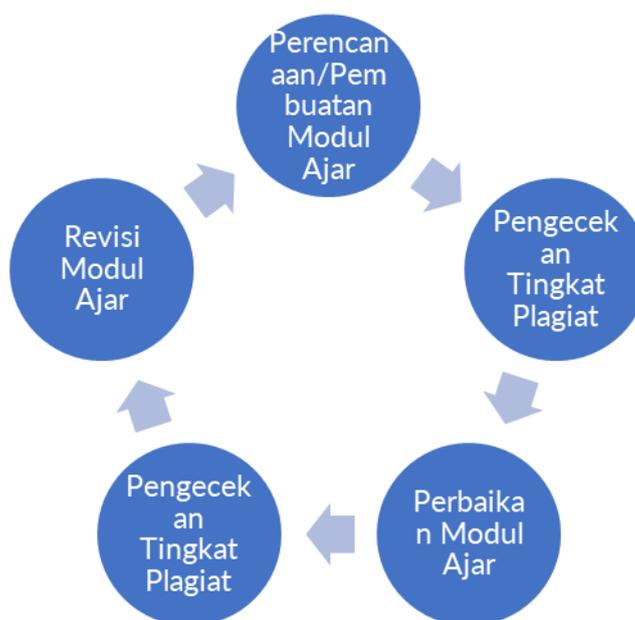
Utami, G. (2016) berpendapat peningkatan kualitas pembelajaran salah satu faktornya adalah pembuatan modul ajar yang berkualitas tinggi. Kualitas tinggi dalam riset ini adalah tingkat plagiat dibawah 25%. Modul ajar dibawah 25% diasumsikan bahwa isi modul ajar tersebut tidak pasaran/tidak umum. Dengan demikian, maka modul ajar tersebut merupakan hasil pengembangan dan kreativitas mahasiswa calon guru saat merencanakan/membuat untuk diimplementasikan di kelas.

Pengembangan modul ajar wajib dilakukan (Nengsih et al., 2024), terlebih lagi saat ini Kurikulum Merdeka masih digunakan. Mahasiswa calon guru harus bisa mengembangkan modul ajar yang dibuatnya agar kompetensi pedagogik guru bisa dikatakan tinggi. Guru tidak kreatif dan hanya mencontoh modul ajar yang telah tersedia, biasanya sulit untuk mengembangkan diri. Teknologi informasi saat ini bisa diadopsi untuk membuat modul ajar yang berkualitas tinggi.

BAB III

METODE PENELITIAN

Metode riset yang diadopsi metode penelitian tindakan kelas dengan beberapa modifikasi, dengan tahapan perencanaan/pembuatan modul ajar, pengecekan tingkat plagiat modul ajar melalui aplikasi turnitin, perbaikan, pengecekan kembali dan seterusnya dengan pola siklus hingga kualitas modul ajar yang ditargetkan berada pada tingkat plagiat dibawah 25%. Desain penelitian:



Gambar 3.1 Desain Penelitian

Jenis penelitian termasuk penelitian kuantitatif, subjek penelitian 25 mahasiswa semester 6 yang sedang menempuh mata kuliah pembelajaran mikro. Instrumen pengumpulan data berupa Lembar Kuantitatif tingkat plagiat modul ajar. Analisis data menggunakan persentase sederhana.

BAB IV
BIAYA DAN JADWAL PENELITIAN

a. Anggaran Biaya

Anggaran biaya penelitian ini dijabarkan pada Tabel 4.1.

Tabel 4.1
Anggaran Biaya

No.	Jenis Pengeluaran	Biaya yang Diusulkan (Rp.)
1	Honorarium untuk pelaksana, pengumpul data, pengolah dan penganalisis data.	1.100.000 (10%)
2	Pembelian bahan habis pakai untuk ATK, fotocopy, surat menyurat, penyusunan laporan, cetak, penjilidan laporan, pulsa, internet.	6.600.000 (60%)
3	Perjalanan untuk biaya survei/sampling data, seminar/ <i>workshop</i> DN, biaya akomodasi-konsumsi, transport.	1.6500.000 (15%)
4	Sewa untuk peralatan, kendaraan, peralatan penunjang penelitian lainnya.	1.650.000 (15%)
JUMLAH		Rp. 11.000.000,- (100%)

b. Jadwal Penelitian

Jadwal penelitian ini dijabarkan pada Tabel 4.2.

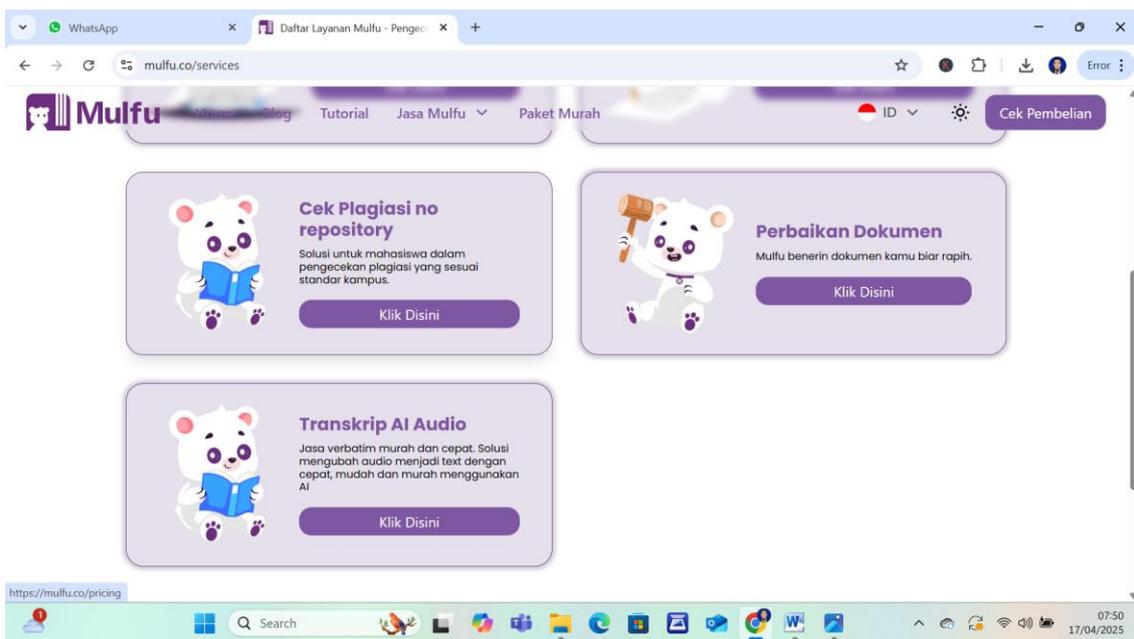
Tabel 4.2
Jadwal Penelitian

No.	Kegiatan	Waktu Pelaksanaan																			
		Feb				Mar				Apr				Mei				Jun			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Penyusunan proposal			√	√	√															
2	Pengambilan data						√	√	√												
3	Analisis data									√	√	√	√								
4	Penulisan laporan										√	√	√	√							
5	Publikasi															√					

BAB V

HASIL PENELITIAN

Tahapan perencanaan/pembuatan modul ajar: Tahap ini seluruh mahasiswa membuat modul ajar dengan durasi waktu 1 minggu. Mahasiswa yang telah menyelesaikan modul ajar masuk tahap pengecekan tingkat plagiat. Tahap pengecekan tingkat plagiat modul ajar dilakukan melalui aplikasi turnitin yang ada pada website mulfu.co.



Gambar 5.2 Pengecekan Plagiat Modul Ajar pada Website mulfu.co

Tahap perbaikan: Mahasiswa yang modul ajarnya masih diatas 25%, melakukan revisi modul ajar berdasarkan hasil cek plagiat yang didapat sebelumnya. Apabila dirasa sudah diperbaiki, maka mahasiswa melakukan pengecekan ulang. Tahap pengecekan kembali dan seterusnya hingga kualitas modul ajar yang ditargetkan berada pada tingkat plagiat dibawah 25%. Berikut hasilnya:

Tabel 5.1 Persentase Plagiat Modul Ajar

No.	Kode Subjek Riset	Persentase (%) Pengecekan Ke-			
		1	2	3	4
1	NFH	72	43	22	-
2	PRA	38	27	23	-
3	AAA	28	20	-	-
4	JAT	29	27	25	22
5	HLH	49	34	20	-
6	DSS	50	38	27	14
7	RQQ	42	27	23	-
8	DBO	47	29	18	-
9	ARH	36	28	24	-
10	HNM	48	35	23	-
11	SPI	36	19	16	-
12	ARR	46	31	18	-
13	NNN	52	48	25	18
14	SCR	42	29	24	-
15	FZA	42	27	24	19
16	IAR	33	32	24	-
17	RAP	50	40	30	23
18	FHH	56	23	20	14
19	YYY	30	23	-	-
20	NAA	37	28	24	-
21	VMM	29	23	-	-
22	ERR	40	29	25	18
23	RAA	24	20	-	-
24	WSH	48	24	15	-
25	AMI	39	32	27	21
	Jumlah	1043	736	477	149
	Rata-rata	41,72	29,44	19,08	5,96

Tahap refleksi dilakukan secara kelompok untuk mempersiapkan pelaksanaan praktek pembelajaran. Berikut dokumentasi pelaksanaan refleksi:



Gambar 5.3 Tahap Refleksi Grup 1



Gambar 5.4 Tahap Refleksi Grup 2



Gambar 5.5 Tahap Refleksi Grup 3



Gambar 5.6 Tahap Refleksi Grup 4



Gambar 5.7 Tahap Refleksi Grup 5

BAB VI

PEMBAHASAN

Seluruh mahasiswa calon guru (100% mahasiswa) melakukan pengecekan modul ajar yang dibuatnya lebih dari satu kali. Tidak ada mahasiswa yang membuat modul ajar langsung dibawah 25%. Rata-rata persentase pengecekan modul ajar pertama kali adalah 41,72%. Rata-rata pengecekan plagiat modul ajar kedua sebesar 29,44%. Rata-rata pengecekan plagiat modul ajar ketiga sebesar 19,08%, dan Rata-rata pengecekan plagiat modul ajar keempat sebesar 5,96%. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan mahasiswa dalam membuat modul ajar masih dipengaruhi oleh sumber-sumber internet yang tidak valid, bukan dari artikel jurnal terakreditasi. Hal ini sejalan dengan hasil riset Sumarni et al. (2024) menyatakan pengembangan modul ajar masih sangat dipengaruhi oleh sumber-sumber yang tidak jelas.

Darmansyah et al. (2023) menyatakan literasi calon guru harus ditingkatkan. Banyak upaya untuk melakukan hal tersebut, namun perlu diperhatikan sumbernya. Literasi yang tinggi seyogyanya akan mempermudah mahasiswa calon guru dalam membuat modul ajar. Kreativitas saat membuat modul ajar juga ditentukan oleh tingkat literasi mereka. Literasi mahasiswa calon guru wajib dikombinasikan dengan sumber belajar digital yang ada saat ini (Febrianti et al., 2023).

Selain literasi, saat ini juga modul ajar harus bisa disesuaikan dengan karakteristik kurikulum terbaru (Nurhajati, A. et al., 2024). Modul ajar yang dibuat mahasiswa calon guru harus bisa fleksibel dan bisa menyesuaikan dengan kurikulum yang ada. Murti et al. (2023) menyatakan modul ajar harus bisa dikembangkan terutama di tingkat SD. Kreativitas siswa SD harus bisa ditingkatkan melalui pembelajaran kreatif yang dirancang guru di kelas, dan hal tersebut salah satunya bisa dicapai dengan kualitas modul ajar yang tinggi.

Ainin, D. et al. (2023) menyatakan membuat modul ajar berkualitas tinggi harus didampingi dalam proses pembuatannya. Riset ini melakukan hal tersebut. Modul ajar yang dibuat mahasiswa berdasarkan panduan yang digunakan pada PPG dan dosen memberikan arahan yang berkelanjutan. Mahasiswa calon guru perlu dibimbing terkait hal-hal yang dimaksud dari panduan penilaian. Mahasiswa seringkali memiliki cara pandang yang berbeda terkait butir penilaian. Modul ajar yang dikembangkan harus merata di semua kelas (Pancasari, T. et al., 2023).

Modul ajar yang dikembangkan harus bisa diimplementasikan di kelas (Famulaqih & Lukman, 2024). Modul ajar yang dibuat mahasiswa calon guru pada akhirnya harus efektif dapat diterapkan di kelas, dan tentu saja modul ajar tersebut juga harus adaptif terhadap kebutuhan siswa. Mahasiswa calon guru harus bisa mempertimbangkan hal tersebut. Modul ajar harus efektif dan efisien dalam meningkatkan prestasi belajar siswa (Kusumawardani et al., 2024).

Rosmana, P. et al. (2024) menyatakan calon guru harus dipersiapkan secara profesional. Hal ini mengingat akan beratnya 4 tes calon guru profesional yang ada pada PPG calon guru. Satu diantaranya adalah pembuatan modul ajar. Modul ajar yang dibuat tentu saja harus memenuhi setidaknya semua butir yang dinilai pada PPG. Bagaimana bisa menjadi guru profesional apabila tidak disiapkan. Dosen harus bisa membuat strategi untuk hal tersebut, baik dalam bentuk pelatihan dan/atau pendampingan saat mereka belum masuk PPG calon guru (Mas'ud et al., 2024). Pengembangan modul ajar juga bisa dilakukan dengan implementasi pembelajaran berdiferensiasi di kelas (Patras, Y. et al., 2024).

BAB VII

PENUTUP

Berdasarkan riset yang telah dilakukan, diperoleh kesimpulan dan saran sebagai berikut:

a. Kesimpulan

Riset menunjukkan hasil bahwa semua mahasiswa (100% mahasiswa) melakukan pengecekan tingkat plagiat dengan menggunakan aplikasi turnitin lebih dari satu kali. Tidak ada mahasiswa yang membuat modul ajar langsung dibawah 25%. Rata-rata persentase pengecekan modul ajar pertama kali adalah 41,72%; kedua sebesar 29,44%; ketiga sebesar 19,08%; dan keempat sebesar 5,96%. Hal ini menunjukkan bahwa kemampuan mahasiswa dalam membuat modul ajar masih dipengaruhi oleh sumber-sumber internet yang tidak valid, bukan dari artikel jurnal terakreditasi. Kualitas modul ajar mahasiswa jenjang pendidikan dasar meningkat sebesar 80%.

b. Saran

Dosen sebaiknya membiasakan mahasiswa untuk mengecek tugas kerja mahasiswa melalui aplikasi turnitin sebelum dikumpulkan.

DAFTAR PUSTAKA

- Ainin, D., T., Aulia, N., M., & Muafiq. (2023). Pendampingan Pembuatan Bahan Ajar: Upaya Meningkatkan Kualitas Pendidikan di Sekolah Dasar. *Jurnal Pengabdian Cendekia*, 1(1), 9–13.
- Darmansyah, A., Susanti, A., & Rahman, A., A. (2023). Pengembangan Modul Ajar Berbasis Problem Based Learning untuk Meningkatkan Literasi Finansial Siswa Sekolah Dasar. *Jurnal Basicedu*, 7(6), 3630–3645. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v7i6.6349>
- Famulaqih, S., & Lukman, A. (2024). Pengembangan Bahan Ajar/Modul Pembelajaran. *Karakter : Jurnal Riset Ilmu Pendidikan Islam*, 1(2), 1–12. <https://doi.org/https://doi.org/10.61132/karakter.v1i4.156>
- Febrianti, R., Sutisnawati, A., & Amalia, A., R. (2023). Pengembangan Modul Ajar Berbasis Digital dalam Pembelajaran Pendidikan Pancasila. *Pendas: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 08(01), 6199–6212. <https://journal.unpas.ac.id/index.php/pendas/article/view/8914>
- Hasanuddin, M., I., Nurharyanto, D., W., Hasanuddin, M., I., & Abdullah, S. (2024). Peningkatan Kompetensi Pedagogik Mahasiswa PGSD melalui Peer Teaching pada Perencanaan Pembelajaran SD. *Journal of Education Research*, 5(4), 4764–4771.
- Kusumawardani, D., Supriadi, D., Asril, M., Setiawan, M., M., & Shabrina, R. (2024). Pelatihan Penyusunan Modul Ajar untuk Efektivitas Kurikulum Merdeka bagi Guru Seni. *Prosiding Seminar Nasional Pengabdian Kepada Masyarakat 2024 (SNPPM-2024)*, 1(3), 109–123.
- Mas'ud, B., Malik, M., A., Hasanuddin, A., I., A., Sya'ih, F., Y., Ningsih, D., Fatirah, A., I., S., Hasdianti, Innawati, Jumarni, Jumiana, & Mirnawati. (2024). Pendampingan Strategi Penyusunan Modul Ajar pada Kurikulum Merdeka bagi Guru SD Gugus X Parepare. *Jurnal Pengabdian Magister Pendidikan IPA*, 7(3), 1105–1111. <https://doi.org/https://doi.org/10.29303/jpmipi.v7i3.9020>
- Murti, K., Kresnadi, H., & Halidjah, S. (2023). Pengembangan Modul Ajar Mata Pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam dan Sosial (IPAS) Kelas IV Kurikulum Merdeka Materi Indonesiaku Kaya Budaya di SDN 24 Pontianak Timur. *Journal on Education*, 06(01), 6801–6808.
- Mustamiroh, & Arafah, A., A. (2023). Pelatihan Penyusunan Modul Ajar Berbasis Kurikulum Merdeka di Sekolah Dasar untuk Meningkatkan Kompetensi Mahasiswa. *PENGABDI: Jurnal Hasil Pengabdian Masyarakat*, 4(2), 157–165. <https://journal.ummat.ac.id/index.php/jmm/article/view/17478%0Ahttps://journal.ummat.ac.id/index.php/jmm/article/download/17478/pdf>
- Ningsih, D., Febrina, W., Maifalinda, Junaidi, Darmansyah, & Demina. (2024). Pengembangan Modul Ajar Kurikulum Merdeka. *Diklat Review: Jurnal Manajemen Dan Pelatihan*, 8(1), 150–158. <https://doi.org/10.52188/jpfs.v7i1.562>
- Nurhajati, A., R., Simanjuntak, E., M., Hikmatunisa, N., P., Herdiansyah, A., A., Noviyanti, A., Putri, R., E., Salsabila, S., S., & Sapitri, W. (2024). Kesesuaian Modul Ajar Mahasiswa PGSD dengan Karakteristik Kurikulum Merdeka. *Jurnal Penelitian Pendidikan Indonesia*, 1(2), 260–270.
- Nurhasanah, A. (2017). Pengembangan Bahan Ajar Pendidikan Matematika 1 untuk Meningkatkan Kualitas Pembelajaran Mahasiswa PGSD Universitas Kuningan. *EduHumaniora | Jurnal Pendidikan Dasar Kampus Cibiru*, 9(2), 67–74. <https://doi.org/10.17509/eh.v9i2.7017>
- Pancasari, T., D., Utami, W., T., P., Erissandy, N., & Yuniati. (2023). Analisis Penggunaan Modul Ajar Kurikulum Merdeka pada Pembelajaran Matematika Kelas IV SD Negeri 1

- Pengasih. *Caruban: Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 6(3), 316–326. <https://doi.org/10.33603/y3e82n11>
- Patras, Y., E., Kurniani, D., & Hidayat, R. (2024). Peningkatan Kompetensi Guru melalui Pengembangan Modul Pembelajaran Berdiferensiasi. *Scholaria: Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 14(3), 206–219.
- Rosmana, P., S., Ruswan, A., Maulida, A., Saputri, P., D., P., N., Anggraini, S., K., P., Handayani, S., Putri, S., K., E., & Tambunan, Y., A., M. (2024). Persiapan Calon Pendidik Terkait Modul Ajar. *Jurnal Pendidikan Tambusai*, 8(1), 3652–3657.
- Sumarni, S., Andika, W., D., Kartika, W., I., Rukiyah, Septiani, Y., Y., Carisa, A., Angraini, M., N., & Oktarina, R. (2024). Pengembangan Modul Ajar PTK. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 8(6), 1717–1728. <https://doi.org/10.31004/obsesi.v8i6.6411>
- Utami, G., S. (2016). *Peningkatan Kualitas Pembelajaran* (Yohamir, Y. Rimy, P. Artharina, F., & D. Purwanti, Y. (eds.); Pertama). Direktorat Jenderal Guru dan Tenaga Kependidikan.

Lampiran 1. Susunan Organisasi Tim Pengusul dan Pembagian Tugas

No.	Nama	Jabatan	Bidang Keahlian	Program Studi	Alokasi Waktu (jam/minggu)
1	Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd.	Ketua	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar	20.00
2	Assoc. Prof. Dr. Nurmalina, M.Pd.	Anggota 1	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar	12.00
3	Yanti Yandri Kusuma	Anggota 2	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar	12.00

Lampiran 2. Biodata Ketua dan Anggota Tim Pengusul

Riwayat Hidup Ketua Pengusul

A. Identitas Diri

1	Nama Lengkap (dengan gelar)	Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd.
2	Jenis Kelamin	Laki-Laki
3	Pangkat/Jabatan Fungsional	Pembina/Lektor Kepala
4	NIP TT	096 542 114
5	NIDN	0405078205
6	Tempat, Tanggal Lahir	Bandung, 5 Juli 1982
7	E-mail	drdadan19@gmail.com
8	No Telepon/ Hp	082169993521
9	Alamat Kantor	Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai Jalan Tuanku Tambusai No.23 Bangkinang Kabupaten Kampar, Provinsi Riau 28412
10	NoTelpon/ Fax	(0762) 21677, Fax (0762) 21677
11	Lulusan yang telah dihasilkan	S1 = 104 orang S2 = 24 orang
12	Mata Kuliah yang diampu	1. Kapita Selektta Pendidikan Dasar 2. Sains SD

B. Riwayat Pendidikan

	S-1	S-2	S-3
Nama Perguruan Tinggi	Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung	Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung	Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung
Bidang Ilmu	Pendidikan Kimia	Pendidikan Dasar	Pendidikan Dasar
Tahun Masuk-Lulus	2000-2005	2009-2011	2013-2017
Judul Skripsi/Tesis	Penggunaan Hiperteks untuk Meningkatkan Pemahaman Aspek Kognitif Siswa pada Pokok Bahasan Hidrokarbon	Analisis Kemampuan Inkuiri Guru yang Sudah Tersertifikasi dan Belum Tersertifikasi dalam Pembelajaran Sains SD	Pembekalan Kompetensi Guru Berbasis <i>Reflective Teaching</i> untuk Memfasilitasi Keterampilan Berpikir Kreatif Guru SD
Nama Pembimbing	Drs. Rahmat Setiadi, M.Sc.	1. Dr.phil.Ari Widodo, M.Ed. 2. Dr. Wahyu Sopandi, M.A.	1. Prof. Dr. Anna Permanasari, M.Si. 2. Prof. Udin S. Sa'ud, M.Ed., Ph.D.

C. Pengalaman Penelitian dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Penelitian	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2020	Analisis Pengetahuan Siswa melalui Pembelajaran Penemuan di Sekolah Dasar Pahlawan	Pribadi	11
2	2020	Analisis Jawaban Siswa Usia 6 sampai 8 tahun terhadap Pembelajaran Sains Kreatif	Pribadi	11
3	2020	Pengaruh Asupan Nutrisi Shake Kacang Kedelai terhadap Skala Lemak Perut Guru-guru Sekolah Dasar di Bangkinang Kota Kabupaten Kampar	Pribadi	11
4	2020	Kajian Literatur Keterampilan Berbicara dengan Menggunakan Model Explicit Instruction Peserta Didik di Sekolah Dasar	Pribadi	11
5	2020	Kajian Literatur tentang Penerapan Pembelajaran Terpadu di Sekolah Dasar	Pribadi	11
6	2020	Kajian Literatur tentang Hasil Belajar Kognitif Menggunakan Model Pembelajaran Langsung Siswa Sekolah Dasar	Pribadi	11
7	2020	Kajian Literatur tentang Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dengan Model Problem Based Learning pada Siswa Sekolah Dasar	Pribadi	11
8	2021	Kajian Literatur tentang Kebijakan Pendidikan Dasar di Masa Pandemi dan Dampaknya terhadap Pembelajaran	Pribadi	11
9	2021	Google Classroom as a Distance Learning Tool during a Pandemic	Pribadi	11
10	2021	Analisis Pembelajaran Sains Siswa Sekolah Dasar di Kecamatan Rambah	Pribadi	11
11	2021	Analisis Penerapan Model Pembelajaran Predict Observe Explain terhadap Pemahaman Konsep Sains Siswa di Sekolah Dasar	Pribadi	11

D. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Tahun	Judul Pengabdian Kepada Masyarakat	Pendanaan	
			Sumber	Jumlah (Juta Rp)
1	2020	Penyuluhan Palawija Desa Ridan Permai untuk Eksistensi Keanekaragaman Hayati Sumber Pangan	Pribadi	3
2	2020	Penyuluhan Palawija Desa Ridan Permai untuk Ketahanan Pangan Saat Pandemi Covid 19	Pribadi	3
3	2020	Penyuluhan Asupan Nutrisi Kacang Kedelai terhadap Lemak Perut Masyarakat Desa Ridan Permai	Pribadi	3
4	2020	Penyuluhan dan Musyawarah Desa Khusus Penerima Bantuan Langsung Tunai Dana Desa	Pribadi	3

E. Publikasi Artikel Ilmiah dalam Jurnal dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor/Tahun
1	Analisis Pengetahuan Siswa melalui Pembelajaran Penemuan di Sekolah Dasar Pahlawan	Elementary Journal Metro Lampung	Vol. 6 No.1, January-June 2020
2	Analisis Jawaban Siswa Usia 6 sampai 8 tahun terhadap Pembelajaran Sains Kreatif	Jurnal Obsesi : Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini UP	Volume 4 Issue 1 2020
3	Pengaruh Asupan Nutrisi Shake Kacang Kedelai terhadap Skala Lemak Perut Guru-guru Sekolah Dasar di Bangkinang Kota Kabupaten Kampar	Jurnal Basicedu	Volume 4 Nomor 4 2020
4	Kajian Literatur Keterampilan Berbicara dengan Menggunakan Model Explicit Instruction Peserta Didik di Sekolah Dasar	Jurnal JRPP UP	Volume 3 Nomor 2, Desember 2020
5	Kajian Literatur tentang Penerapan Pembelajaran Terpadu di Sekolah Dasar	Jurnal JRPP UP	Volume 3 Nomor 2, Desember 2020
6	Kajian Literatur tentang Hasil Belajar Kognitif Menggunakan Model Pembelajaran Langsung Siswa Sekolah Dasar	Jurnal JRPP UP	Volume 3 Nomor 2, Desember 2020
7	Kajian Literatur tentang Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dengan Model Problem Based Learning pada Siswa Sekolah Dasar	Jurnal Pendidikan Tambusai UP	Volume 4 Nomor 3 2020

No.	Judul Artikel Ilmiah	Nama Jurnal	Volume/Nomor/Tahun
8	Kajian Literatur tentang Kebijakan Pendidikan Dasar di Masa Pandemi dan Dampaknya terhadap Pembelajaran	Jurnal JRPP UP	Volume 4 Nomor 1, Juni 2021
9	Google Classroom as a Distance Learning Tool during a Pandemic	Journal of Physics: Conference Series	1899 (2021) 012176
10	Analisis Pembelajaran Sains Siswa Sekolah Dasar di Kecamatan Rambah	Jurnal Pendidikan Tambusai UP	Volume 5 Nomor 2 2021
11	Analisis Penerapan Model Pembelajaran Predict Observe Explain terhadap Pemahaman Konsep Sains Siswa di Sekolah Dasar	JIKAP PGSD: Jurnal Ilmiah Ilmu Kependidikan UNM	Vol, 5. No, 3. 2021
	Publikasi Pengabmas		
12	Penyuluhan Palawija Desa Ridan Permai untuk Eksistensi Keanekaragaman Hayati Sumber Pangan	Communnity Development Journal UP	Vol.1, No. 1 Februari 2020
13	Penyuluhan Palawija Desa Ridan Permai untuk Ketahanan Pangan Saat Pandemi Covid 19	Communnity Development Journal UP	Vol.1, No. 2 Juni 2020
14	Penyuluhan Asupan Nutrisi Kacang Kedelai terhadap Lemak Perut Masyarakat Desa Ridan Permai	Communnity Development Journal UP	Vol.1, No. 3 November 2020
15	Penyuluhan dan Musyawarah Desa Khusus Penerima Bantuan Langsung Tunai Dana Desa	Communnity Development Journal UP	Vol.2, No. 2 Juni 2021

F. Pemakalah Seminar Ilmiah (*Oral Presentation*) dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Nama Pertemuan Ilmiah/Seminar	Judul Artikel Ilmiah	Waktu dan Tempat
1			

G. Karya Buku dalam 5 Tahun Terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
1	Publikasi Jurnal Nasional (Panduan bagi Guru dan Mahasiswa S1)	2019	90	Deepublish
2	Penelitian Pendidikan	2022	90	Deepublish
3	Pendidikan Dasar Indonesia: Filosofi, Strategi, dan	2025	158	Deepublish

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah Halaman	Penerbit
	Implementasi dalam Pembelajaran			

H. Perolehan HKI dalam 10 Tahun Terakhir

No.	Judul/Tema HKI	Tahun	Jenis	Nomor P/ID
1	Hak Cipta Buku Ajar dengan Judul Publikasi Jurnal Nasional (Panduan bagi Guru dan Mahasiswa S1)	2019	Hak Cipta	
2	Hak Cipta Buku Ajar dengan Judul Penelitian Pendidikan	2022	Hak Cipta	
3	Hak Cipta Buku Ajar dengan Judul Pendidikan Dasar Indonesia: Filosofi, Strategi, dan Implementasi dalam Pembelajaran	2025	Hak Cipta	

I. Pengalaman Merumuskan Kebijakan Publik/Rekayasa Sosial Lainnya dalam 5 Tahun Terakhir

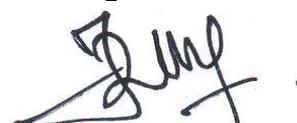
No.	Judul/Tema/Jenis Rekayasa Sosial Lainnya yang Telah Diterapkan	Tahun	Tempat Penerapan	Respon Masyarakat
1	-			

J. Penghargaan dalam 10 Tahun Terakhir (Dari Pemerintah, Asosisasi, atau Institusi Lainnya)

No.	Jenis Penghargaan	Institusi Pemberi Penghargaan	Tahun
1	Piagam Penghargaan Juara 2 Dosen Berprestasi Tingkat Lembaga	STKIP Siliwangi Bandung	2017
2	Piagam Penghargaan No. 22.27/206-KPM UPI/2013	Universitas Pendidikan Indonesia Korps Protokoler Mahasiswa	2013

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila dikemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya.

Bangkinang, 11 Juli 2025
Ketua Pengusul,



Assoc. Prof. Dr. Ramdhan Witarsa, M.Pd.
NIDN. 0405078205

Biodata Anggota Pengusul (1)

CURRICULUM VITAE ANGGOTA 1

Dr. Nurmalina, M.Pd.

5 Maret 1985

081275081218, nurmalina18des@gmail.com

RIWAYAT PENDIDIKAN

Jenjang Pendidikan	:	S3	S2	S1
Universitas	:	Universitas Negeri Padang Indonesia	Universitas Negeri Padang Indonesia	Universitas Riau
Program Studi	:	Ilmu Pendidikan	Pendidikan Bahasa Indonesia	Pendidikan Bahasa Indonesia
Tahun Mulai Pendidikan	:	2015	2010	2005
Tahun Kelulusan	:	2020	2012	2010
IPK	:	3.71	3.66	3.72

RIWAYAT PEKERJAAN

		Tahun Mulai Bekerja	Tahun Akhir Bekerja
Nama Institusi	:	MTs. Muhajirin Kualu Nenas	2010
Jabatan	:	Guru Mata Pelajaran Bahasa Indonesia	2014
Deskripsi Singkat Pekerjaan	:	Mendidik Siswa MTs.	
Nama Institusi	:	Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Qasim	2009
Jabatan	:	Asisten Dosen	2012
Deskripsi Singkat Pekerjaan	:	Tridharma Perguruan Tinggi (Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian)	
Nama Institusi	:	STKIP Pahlawan Tuanku Tambusai / Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai	2012
Jabatan	:	Dosen Tetap Yayasan
Deskripsi Singkat Pekerjaan	:	Tridharma Perguruan Tinggi (Pendidikan, Penelitian, Pengabdian)	

RIWAYAT ORGANISASI/ASOSIASI/PERKUMPULAN DI LUAR PEKERJAAN UTAMA

		Tahun Bergabung	Tahun Selesai
Nama Organisasi	:	Asosiasi Dosen Bahasa Indonesia Riau	2020
Peran	:	Bagian Penelitian
Deskripsi Singkat Peran	:	Mengkoordinasi dan merancang peningkatan penelitian dosen Bahasa Indonesia	
Nama Organisasi	:	Asosiasi Dosen Bahasa Indonesia	2020
Peran	:	Anggota
Deskripsi Singkat Peran	:	Ikut serta terlibat aktif dalam setiap kegiatan asosiasi	

INFORMASI/TAUTAN LAIN YANG INGIN DITAMBAHKAN



Dr. Nurmalina, M.Pd.

Riwayat Pekerjaan:

- 2012 – 2016: Dosen Tetap Prodi S1 PGSD STKIP Pahlawan Tuanku Tambusai.
- 2013 – 2015: Wakil Ketua Bidang Kemahasiswaan STKIP Pahlawan Tuanku Tambusai
- 2019 – 2022: Wakil Dekan Bidang Akademik FIP Universitas Pahlawan Tuanku Tambusai.
- 2022 – sekarang : Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
- 2022 – sekarang : Asesor Beban Kerja Dosen (BKD)

Sertifikasi:

- 2017 : Dosen Tersertifikasi Kemenristekdikti.

Hibah:

- 2016: Hibah DRPM Dosen Pemula (Ketua)
- 2022: Hibah GNRM Kemenko PMK & FRI (Wakil Ketua)
- 2022: Hibah Perancangan SPBE Kab. Kampar (Anggota)

Whatsapp
Garuda ID

: <https://wa.me/+6281275081218>
: 590844

Google Scholar ID.

: https://scholar.google.co.id/citations?hl=en&user=W2kLQdQAAAAJ&view_op=list_works&gmla=AJsN-F5_VAcqc9WP8qJnMM7yx2ZmeSHAWzqkZ7xHtL09ti_bXAtSrY4CcoqF307-MK8aC8N-iU-4sBnyLpigGyN0Nhh7LvQNg

Scopus ID.

: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57214720387>



Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila dikemudian hari ternyata dijumpai ketidaksesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi. Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya.

Bangkinang, 11 Juli 2025

Anggota 1,



Assoc. Prof. Dr. Nurmalina, M.Pd.
NIDN. 1005038504

Lampiran 3. Biaya Penelitian

No.	Jenis Pengeluaran	Biaya yang Diusulkan (Rp.)
1	Honorarium untuk pelaksana, pengumpul data, pengolah dan penganalisis data.	1.100.000 (10%)
2	Pembelian bahan habis pakai untuk ATK, fotocopy, surat menyurat, penyusunan laporan, cetak, penjilidan laporan, pulsa, internet.	6.600.000 (60%)
3	Perjalanan untuk biaya survei/sampling data, seminar/ <i>workshop</i> DN, biaya akomodasi-konsumsi, transport.	1.650.000 (15%)
4	Sewa untuk peralatan, kendaraan, peralatan penunjang penelitian lainnya.	1.650.000 (15%)
JUMLAH		Rp. 11.000.000,- (100%)